

# Comparative Study of "Wu Wang Zai Ju" : Evidence from Ju County in Shandong Province and Kinmen City in Fujian Province

**Hung-Nan Wang**

Doctor of Political Science, Tunghai University; Adjunct Assistant Professor at the Center for General Education, National Quemoy University; Vice President of Kinmen Min-Nan Cultural Association.

Email : hungnan@thu.url.tw

---

## Abstract

“Wu Wang Zai Ju (毋忘在莒, Unforgettable experience in Ju)” is a shared memory of people on both sides of the strait, especially in Ju County, Shandong Province and Kinmen City, Fujian Province. However, it is interpreted differently depending on the temporal and spatial contexts. This paper, grounded in the peaceful development of cross-strait relations, uses literature collection and Berrydale’s comparative education method to explore the meanings and connections of "Wu Wang Zai Ju" in Ju County and Kinmen.

First, the interpretations of "Wu Wang Zai Ju" vary between Ju County and Kinmen. In Juxian County, it refers to the saying in Zhaoxian Town: recruiting talents and accommodating defectors, as well as Duke Huan of Qi seeking refuge in the state of Ju. However, in Taiwan (or among Kinmen residents), it is associated with Tian Dan’s restoration of Qi’s territory. This difference is notably manifested on the Wu-Wang-Zai-Ju inscribed rocks on Mount Taiwu in Greater Kinmen and Mount Yang in Lesser Kinmen. These inscriptions hold four historical significances: commemorating former President Chiang Kai-shek, propagating the spirit of “Wu Wang Zai Ju,” bearing witness of the history of the battles in Kinmen, and facilitating cross-strait exchanges.

Lastly, on the basis of cross-strait connection rooted in peaceful development, Ju County and Kinmen City both produce Wu-Wang-Zai-Ju sorghum liquor. A comparative analysis of the liquor factories, either state-owned or privately run, in each region reveals differences in their

management; moreover, the taste and meaning of each product vary. Particularly, it is noteworthy that most of the casualties in the Battle of Gunningtou were soldiers from the 28th Division of the People's Liberation Army of Shandong. Memorials have been built in Shandong and Fujian to honor the fallen soldiers. They symbolize the peaceful development of cross-strait relations, remind people on both sides to cherish peace, and more importantly, inspire them to strive for peace.

To provide solace to the heroes on both sides, it is recommended that the governments of the strait formulate concrete and feasible plans to honor the sacrifice of the Shandong soldiers in the Battle of Gunningtou as soon as possible.

**Keywords:**

**Wu Wang Zai Ju, Ju County of Shandong Province, Kinmen City of Fujian Province**

---

文章引用 : **Wang, H.-N. (2024)** . Comparative Study of "Wu Wang Zai Ju" : Evidence from Ju County in Shandong Province and Kinmen City in Fujian Province, *Journal of Sciences & Humanities*, 7(4) : 1-12.

# 「毋忘在莒」比較性研究：以山東莒縣與福建金門為例

王宏男<sup>1</sup>

東海大學政治學博士，國立金門大學通識教育中心兼任助理教授、金門閩南文化協會副會長  
E-mail：hungnan@thu.url.tw

---

## 摘 要

毋忘在莒是兩岸人民共同記憶，特別是山東莒縣與福建金門，惟不同時空背景、不同解讀。本文奠基在兩岸和平發展，透過文獻蒐集及貝瑞岱比較教育研究法，試圖窺探毋忘在莒在莒縣與金門二地含義與關聯。

首先，在含義上，莒縣與金門毋忘在莒說法有異。莒縣招賢鎮的說法：招賢納叛，以及齊桓公奔莒避難。臺灣人（或金門人）的說法則是田單復國。特別體現在大金門太武山與小金門陽山毋忘在莒勒石上。勒石具有四種歷史意義分別是，紀念先總統蔣中正先生、宏揚「毋忘在莒」精神、見證金門大小戰役歷史與促進兩岸交流。

最後，奠基在和平發展的兩地關聯，發現二地皆生產毋忘在莒高粱酒。個別比較二地酒廠，在經營上存在公營與民營之分外，味道與產品背後所蘊藏意義皆不同。特別是古寧頭戰役大多犧牲者為山東籍解放軍第 28 軍，無論位在山東或福建都有設紀念碑給予紀念；除了象徵兩岸和平發展與提醒兩岸人民珍惜和平的警鐘，更重要的是激勵兩岸人民為和平而努力。

同時建議兩岸政府，針對古寧頭戰役山東籍犧牲軍魂，儘早規劃具體可行方案，以告慰兩岸英靈。

## 關鍵字

毋忘在莒， 山東莒縣， 福建金門

---

文章引用：王宏男（2024）。「毋忘在莒」比較性研究：以山東莒縣與福建金門為例，7（4）：1-12.

## 一、前言

### (一) 研究動機與目的

「毋忘在莒」四字在兩岸劍拔弩張、兵兇戰危 60 年代，被視為台灣社會耳熟能詳的精神標語。蔣中正先生於 1952 年金門太武山上題字，瞬間升溫反共復國局勢。也就是在反共復國思維下，金門這塊彈丸小島，從僑鄉社會、閩南之鄉，轉變成捍衛台、澎本島的前哨站，被哈佛大學教授宋怡民（2016）視為中國的「奠邊府」、亞洲的「西柏林」。

位於金門的這塊毋忘在莒勒石，在當時肩負反共復國的使命。然而毋忘在莒並非僅在 60 年代才存在，若將時間往前推，據知可追溯到戰國時期（公元前 476 年—前 221 年），莒國的文化，其歷史迄今超過 5,000 年。至此，毋忘在莒這塊勒石，不僅是反共復國運動的象徵，也是莒國文化的重要傳承。它提醒著我們，要牢記歷史，不忘先賢，努力弘揚中華優秀傳統文化。換句話說，兩岸對於毋忘在莒解釋並不一致。

此外，身為前線離島金門，更是毋忘在莒發源地之一，特別在地緣上，距離中國大陸廈門相較台灣更近。兩岸和平發展為本研究目的。戰爭被視為必要之惡，無論是俄羅斯與烏克蘭戰爭或以色列與哈瑪斯衝突，已置人民生活於苦難之中，經濟陷入泥沼、萎靡不振。甚至影響、拖累全球經濟。

奠基在和平發展的毋忘在莒，更可進一步舉辦和平祈福活動，呼籲兩岸人民共同祈願和平，為兩岸關係的和平發展營造良好的氛圍。亦可舉辦兩岸青年交流活動，讓兩岸青年在和平廣場上共聚一堂，增進彼此的了解，促進兩岸關係的和平發展。抑或製作和平教育影片，向兩岸人民宣傳和平理念，增進兩岸人民對和平的認識。

於此同時，2024 年 3 月 19 日在海峽兩岸商務協調會規劃莒文化尋根之旅活動與金門工策會，首次踏上古稱莒國的莒縣城後，心中有感而發因而種下本文研究動機。

### (二) 研究方法與問題

本文將蒐集各類山東「莒縣」與福建「金門」相關書籍、研究報告與相關文獻，研究對象將集中在二地之毋忘在莒，同時採用貝瑞岱比較教育研究法（Bereday's Comparativemethod in Education）從事比較性研究。

國內不乏有針對比較教育研究法，從事相關研究（洪雯柔，1997；高如峰，1992；楊思

偉，1996；楊國賜，1975)。「貝瑞岱比較教育研究法」的內容大致上可歸納為以下：1. 描述 (Description) 描述階段是依研究目的對資料進行蒐集。描述階段著重在相關資料的蒐集與整理，先奠定對研究主題之瞭解，爾後才推展至研究問題的探究，也就是解釋階段；2. 解釋 (Interpretation) 此階段強調對事件的原因探究，而不僅只是對現象的描述。解釋階段應從多元角度來檢視問題，發現變項間的因果關係或相關性；3. 並列 (Juxtaposition) 並列階段是將資料加以排序與整理，使後續比較能順利運作的過程。貝瑞岱主張並列的目的不在得出比較結論，而在判斷研究對象是否有比較的可能性；4. 比較 (Comparison) 此階段主要過程可分為「問題取向」與「全面性分析」兩步驟。只有在對問題進行探究並累積結果之後，才能開始全面性比較研究。並根據一定的標準，對二個或二個以上相關連事物進行研究，尋找其異同，探尋事務的普遍性規律或法則。至於，研究問題？

旨在尋覓莒縣與金門二地對於毋忘在莒間的關聯性。無論在莒縣或金門皆可看到毋忘在莒勒石或其他以各種形式、素材來表現毋忘在莒四字。莒縣與金門可以說是中國各地，毋忘在莒出現密度最高的縣市。衍生出來的文創商品更是不計其數，能一窺毋忘在莒在此二地背後蘊含深厚意義。因此，本文即在探討二地之毋忘在莒關聯。

進而從二地「酒文化」與戰爭中的「老兵」，在兩岸對峙與期待和平條件下，尋覓近代曾經留下的足跡。試從兩岸和平發展方向，找出莒縣與金門相同的發展軌跡。

## 二、文獻探討

### (一) 毋忘在莒

毋忘在莒有它的歷史背景，隨時間推移，背景更替，也會產生不同字義上的解釋。特別在兩岸特殊的政治氛圍、詭譎多變，惟五千年的中國歷史與文化無法抹滅。最早的文獻應可找到《呂氏春秋》(1989) 內容。透過《呂氏春秋》字裡行間，能找到毋忘在莒最初的源頭，了解過去歷史。

毋忘在莒是漢語中一個成語，說的是齊桓公奔莒避難的故事。《呂氏春秋·直諫》(1989)、于九濤(2016: 117) 指出，公元前 686 年，齊桓公小白因齊國內亂奔莒國避難。後齊襄公被弒，齊臣暗召小白回齊即位，公子糾截殺小白，小白急中生智炸死，連夜兼程奔齊即位，史稱齊桓公，然不勤政。

一日，齊桓公、管仲、鮑叔、甯戚相與飲酒酣，桓公謂鮑叔曰：「何不起為壽？」鮑叔奉杯而進曰：「使公毋忘出奔在於莒也，使管仲毋忘束縛而在於魯也，使甯戚毋忘其飯牛而居於車下。」桓公避席再拜曰：「寡人與大夫能皆毋忘夫子之言，則齊國之社稷幸於不殆矣。」當此時也，桓公可與言極言矣。可與言極言，故可與為霸。

換言之，春秋時期，齊襄公昏庸，齊國發生內亂，為躲避殺身之禍，齊襄公的兩個同父異母弟弟公子糾和公子小白離開齊國都城臨淄。齊公子小白由鮑叔牙侍奉，曾逃亡到他母親的老家莒國避難。公元前 686 年齊襄公去世，小白歷經艱險回到齊國，奪得君位，他就是赫赫有名的春秋首霸齊桓公。管仲曾侍奉公子糾，逃亡到魯國，因幫助公子糾搶奪齊國君位失敗，公子糾被殺，管仲作為囚犯被捆綁押回齊國，小白想殺掉管仲，但鮑叔牙卻勸阻他，在鮑叔牙的舉薦下，管仲做了齊桓公的宰相。甯戚是衛國人，當初因家貧，曾驅牛車經商於齊國，後被齊桓公舉為客卿。

一次，齊桓公與管仲、鮑叔牙、甯戚在一起飲酒。酒酣，席間當飲到暢快時，齊桓公讓鮑叔牙敬酒並作祝詞，說：「何不起為壽？」為什麼不敬酒並獻祝壽之辭呢？（這是古人飲酒時的一種禮節）。

功成名就的齊桓公漸漸傲慢。再一次宴請群臣之中，鮑叔牙捧杯而進，雙手捧起酒杯，上前敬酒說：「願主公桓公『勿忘在莒』，不要忘記當初出奔，在莒國流亡時的狼狽；「願管仲『毋忘束縛而在於魯』 不要忘記當初在魯國被縛囚時的屈辱；「願甯戚『毋忘其飯牛而居於車下』，不要忘記過去自己為經商而在車下餵牛時所遭受的困厄貧窮」。

齊桓公聽了，無限感慨，桓公離席再拜，站起來表示不忘鮑叔的忠言，說道：「只要寡人和愛卿都不忘鮑叔牙大夫的話，我們齊國就有幸不會有危險，不致衰亡了（寡人與大夫能皆毋忘夫子之言，則齊國之社稷幸於不殆矣！）」。在這個時候，齊桓公可與言極言，肯於納諫，大臣可以盡情進言。意思是如果自己和所有大夫都不忘在莒的艱難歲月，齊國就會越來越強大。

古往今來，許多成就霸業的人都是歷經各種磨難的人，做人不能忘本，不忘初衷，不忘崢嶸歲月，珍惜當下得來不易的生活，是一種樸素的人生觀和價值觀。後用「毋忘在莒」比喻不忘本，不要忘記過去艱難困苦。至於毋忘在莒的精神（或含意）？

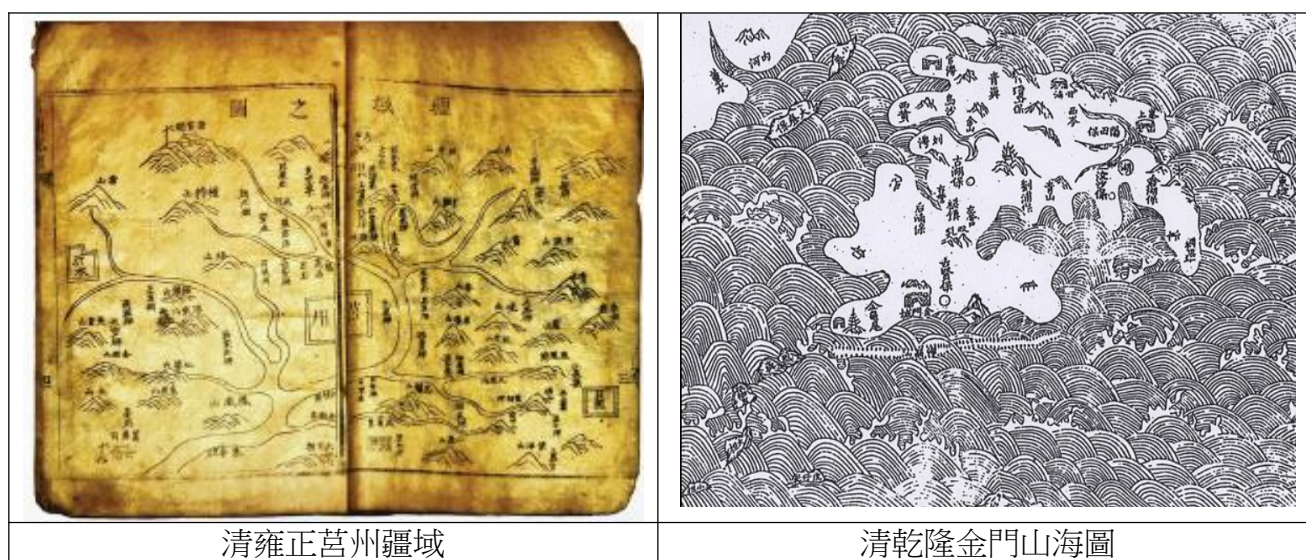
綜上，大致可歸納為三種含意。首先，不忘本。提醒我們要不忘本。無論我們取得了怎



樣的成就，都不要忘記自己的出身和初心；第二，勿忘初衷。提醒我們在做任何事情的時候，都要牢記自己的目標和信念，不要半途而廢；第三，不忘崢嶸歲月。提醒我們要不忘崢嶸歲月。我們要銘記過去的苦難，珍惜當下的幸福生活。

## （二）山東莒縣

莒縣歷史最早可追溯到西周，又稱莒國、莒州、莒地是中國最古老的三代九州之一。自史前時期一直到戰國初年，莒地擁有悠久歷史，孕育燦爛的莒文化。<sup>1</sup>據知，莒國疆域最大時東起黃海，西抵秦沂，南至淮流，北接膠東，依山臨海的優越地理環境，形成多元經濟結構，為莒國創造良好條件，在農牧、醫療、釀酒、製陶、青銅、天文曆法……等方面都有著獨特發展與成就。



資料來源：左《中國魅力文化古縣：莒縣》（2016：11）；右《馬巷廳志》（清·乾隆四十二年修）。

莒國故城遺址位于現莒縣城，屬周代和漢代文化遺存。針對莒縣（或過去的莒國、莒州、莒地），〈周本紀〉篇《史記》（2012）、《莒文化研究文集》（1989）、程文亮（2020）、《重修莒志》（2001）、《莒州志》（2014）、《齊文化研究》（2006）、劉維勛（2017）

<sup>1</sup> 據財團法人海峽兩岸商務發展基金會（2022：30）、于九濤（2016：53-64）、《莒文化研究文集》（1989）。探究莒文化，正是華夏子孫對文明起源根與魂追尋。考古發現，距公元 5000 — 6000 年前左右的大汶口文化中後期，相當於中國古史三皇（伏羲、神農、黃帝）時期，莒地陵陽河周圍出現了幾個原始部落群，分布在現今山東省日照市莒縣陵陽街、杭頭、大朱家村、小朱家村等附近。經山東省博物館及蘇兆慶、張學海、王思禮等人對陵陽河等遺址墓葬挖掘，出土了白陶雙鬲、玉質砭石、大口尊、缸瓮尊盆完整釀酒器、鼎、彝、牛角型陶甗、黑陶高柄杯等，陵陽河遺址是最早發現的大汶口文化。考古證明位處泰山腳下的「莒」文化部落，在農耕、製陶、釀酒、曆法的進步文明。約公元 4000-5000 年以前，相當於古史五帝（黃帝、顓頊、帝嚳、堯、舜），陵陽河古國中心逐漸向東部沿海轉移，建立城邦古國，考古發現堯王城房屋奠基技術、丹土古城排散水系統及兩城鎮古城夯築技術，都開創了中國建築工程之先河。此地並陸續發現大量精美玉器、堯王城出現銅渣，東海峪遺址出土蛋殼陶，以「薄如紙、黑如漆、亮如鏡、硬如瓷」而聞名世界，成為龍山文化的典型代表。

對莒國發展與變遷皆有深入探究。

莒國在西周初年是一大動盪大變革時期，經歷了動盪戰爭風雲。莒人在武王滅商過程中起很大作用，並未臣服於周，武王伐紂，商都陷落和商王國覆滅，只是周人向東發展的初步成功。武王克商後二年就死了，其子成王姬誦即位，姬誦年幼，周公乃攝行政當國。其後管、蔡流言，說公將不利孺子，並且鼓動商紂之子武庚叛亂，這時，以莒國為首東夷諸國乘機造反，向周王發威，於是周公東征。周公此次東征連續打了三年，終於平定了武庚和以莒國為首東夷諸國，莒在成王踐奄之後被迫由今費縣一帶而東遷至今膠縣城西的計斤一帶。其後，周代統治階級就把鞏固東夷地區作為自己首要任務，採取一系列措施。為減少被征服者敵對情緒，面對新征服的部族民眾，周公採取「封建親戚，以蕃屏周」的方式鞏固周王室的統治，這是中國封建制度之始，這樣就盡量保留這些被征服者的宗族組織以及他們的風俗、習慣等，仍由原來的部族首領來統率，「以殷制殷，以夷制夷」，這就是繼武王伐紂後的第二次分封。莒國就是在第二次分封中被周王承認其合法的諸侯國地位，但是國都與封地卻被迫遷到沿海的計斤。

莒國晚期為避強齊的威脅，更近距離地依附於越國……。公元前 431 年，楚簡王北伐莒國，《史記·楚世家》載：簡王元年，北伐滅莒。面對楚國大軍壓境，莒國無力抵抗，莒子和大臣只得棄城逃舊都莒縣，楚國順利進入莒國都紀鄆城，佔領紀鄆，也就是《史記》中所說的滅莒。莒國君臣出奔，國之禮儀重器一件也沒帶走，在國之大事，唯祀與戒的年代，丟棄祭器和逃離國都，意味著亡國。北逃舊都的莒國君臣，在舊都復國，在此我們可稱為「北莒國」，復國的北莒僅統治著剩餘幾座孤城。此後莒國一蹶不振，直到公元前 412 年，齊國出兵伐魯、莒，莒國被齊所滅。

換言之，莒國的滅亡，是春秋戰國時期諸侯國兼併戰爭的必然結果。大致上可以歸納為以下；首先，地理位置偏僻，四面受敵。莒國位於齊、魯、越等強國之間，地處戰略要地，經常受到周邊國家的侵犯。次則，國力弱小，軍隊不堪一擊。莒國是一個小國，人口、財富、軍隊等方面都無法與齊、楚等強國相比。最後，政治腐敗，內外交困。莒國晚期，政治腐敗，民心不附，加之連年戰爭，國力衰弱，最終被齊國所滅。

現今莒縣位於山東省東南，隸屬沿海城市日照市。據于九濤（2016：3）莒縣東臨東港區、五蓮縣，西界沂水縣、沂南縣，北皆諸城市，南毗鄰南縣。南北最大 75.6 千米，東西最大寬距 37.4 千米，全縣總面積 1821.1 平方千米，轄 20 個鎮……。莒故城為莒地歷代政治、經濟、文化中心，是山東重點文物保護單位和歷史文化名城，2014 年被聯合國地名專家組



中國分部命名為「千年古縣」。截至 2015 年，莒縣總戶數 392,240 戶，人口 113.24 萬。有 31 個民族。其中漢族 109.13 萬人，占總人口數 99.9%；其中 30 個少數民族，人口 1,140 人，占全縣人口總數 0.1%。

綜上，莒縣歷史悠久，早在 5,000 多年前，莒氏部落先民即在此繁衍生息。莒國曾為「東夷之雄」，商、周、漢三度成國，「春秋莒國、鼎立齊魯」。縣城曾是春秋時期莒國都城所在地，「毋忘在莒」的典故就發生在這裏。莒文化與齊文化、魯文化並稱為山東三大文化。陵陽河遺址出土的原始陶文，比甲骨文還早 1,500 多年，是中國文字的始祖。

### （三）福建金門

不同於莒國 5,000 多年歷史，金門草闢，起自晉代，時中原多故，避難義民逃入本島。昔為浯洲溯自晉元帝(317)始有居民，迄今才 1,600 餘年。金門一直到明朝洪武 21 年(1388)始有大規模軍事設施、發展及築城。根據《福建海防史》(1990:49)《金門縣志·卷首》(2007:152)、林焜燿(1999)、洪受(1970)、《明史》(2010:2243-2244)、郭哲銘(2006)、王宏男(2022)、郭堯齡(1992)、許如中(1959)對金門的描述。

……為了防禦倭患，明太祖加強海上軍事整備，興建衛城、千戶所城、巡檢司以及烽墩等防衛體系，至洪武 21 年(1388)冬，湯和再度巡視閩粵，時福建沿海已完成了海寧、鎮海等十一個衛城和金門、中左(廈門)等十三個千戶所城，另築有 44 個巡檢司城和二百個烽墩，形成衛、所城，巡檢司有寨以及烽墩連綿的防衛體系。位於金門的千戶所城以及田浦、官澳、峰上、陳坑和烈嶼五個巡檢司城即完成於此，在明代的金門地圖上亦可以找到許多烽墩地名。而金門在興建千戶所城之後，金門的稱謂也漸漸取代了浯洲舊名。

至於清代，據《廈門志》(1993:284)、《金門縣志·卷首》(2007:160-161)，康熙 19 年(1680)明鄭受清軍水師攻破，金廈兩島遂劃歸清朝，鄭軍不敵乃飄揚退回臺灣……金門被攻下後，清廷改授陳龍為金門鎮總兵官。……康熙平臺之初，金門猶是海上兵防重鎮，金門鎮總兵為正二品，位高權重……乾隆 31 年(1766)，時因同安縣「東南之金門地方，前以島嶼孤懸，每多不法事案」，因此把分駐安海之通判移駐金門。通判掌糧鹽督捕、江海防霧諸職，乾隆 40 年(1775)將同安縣的民安、同禾、翔風三個里劃為馬巷廳，通判由金門移駐馬家巷，及乾隆 45 年(1780)年金門復設縣丞，分掌糧馬征稅及戶籍緝捕等事務，金門縣丞一

職一直持續到清亡而止。

清亡後金門於 1915 年建縣，又 1937 年七七事變爆發，金門三個月後淪陷。日人在金門登陸後先是設立治安維持會，接著在 1939 年將金門歸併偽廈門特別市，在金門則設行政公署，同時在各地派駐警察……另以金門開發股份有限公司從事製鹽、貿易……。金門淪為「日本手」至 1945 年抗戰勝利前後約有八年時間。抗戰勝利後國共旋爆發內戰，1949 年國民政府退守臺灣，是年國軍進駐金門，並在金門成立防衛司令部，當年 10 月 24 日共軍登入金門，爆發古寧頭戰役，從此金門淪為戰場，同年撤銷金門縣政府改為軍管區，16 歲以上男性被編為任務隊（民防隊），女性則編為婦女隊，16 歲以下未成年者則編為兒童隊。可謂為 1952 年將中正先生於金門太武山毋忘在莒碑文的背景。

1958 年爆發 823 砲戰，是年 9 月 4 日美國總統艾森豪除表示臺灣、金門與馬祖為自由中國的範圍，或美國國會授權保護該地區，同時亦表示希望與中共對話協商……直至 1979 年中共與美國建立正式外交關係為止，共方宣布停止長達 21 年的砲擊。

又於 1956 年實施戰地政務長達 36 年，於 1992 年解除戰地政務，2001 年 1 月 2 日正式開放小三通，屏除兩岸對峙壁壘。2003 年 SARS 首次暫停小三通服務，同年 10 月 1 日全面恢復。又於 2008 年 12 月 15 日開放大三通，金門在兩岸特殊關係的政治象徵地位中逐漸淡化，開創半個世紀以來新局，朝向以經濟掛帥為金廈兩岸貿易活絡與文化交流方向前進。

逢 2019 年全球冠狀病毒大流行，於 2020 年 2 月 10 日暫停小三通船舶往來；又於 2022 年 12 月 22 日宣布恢復小三通，2023 年 4 月 1 日國台辦宣布，不再需要提前 48 小時準備 PCR 核酸報告，只需 24 小時內抗原快篩陰性即可。惟第三地旅客經由台灣中轉進入中國大陸者，則仍需持有始發地 48 小時內的 PCR 核酸陰性證明。2024 年 1 月已不再需要檢測證明即可入境。

綜上得知，金門在兩岸關係中具有特殊地位，未來兩岸關係的發展，將取決於多種因素，包括兩岸政治、經濟、社會等各方面的互動。在過去，金門是兩岸軍事對峙的前沿陣地。如今，金門已成為兩岸交流合作的重要橋樑。金門的未來發展，將對兩岸關係，甚至中美關係產生重要影響。

未來，兩岸政治分歧短期內難以消除，但兩岸交流合作仍將保持發展態勢，特別在經濟、社會與文化融合發展將進一步深化，將成為兩岸關係發展的重要動力，且兩岸民間交流將更加密切，將為兩岸關係和平發展奠定民意基礎。毋忘在莒即是民間來往，是人民共同的歷史印記，同樣是二地民間往來交流非常重要的媒介，以增進彼此了解、互信，為和平發展做出貢獻與努力。

### 三、研究發現

兩岸三地針對毋忘在莒的事實描述，與字義上的解釋，可能受到不同的歷史背景、地方發展與文化而影響。

#### （一）描述、解釋莒縣與金門：毋忘在莒；

##### 1. 招賢鎮的說法：招賢納叛（新說法）；

招賢鎮係位在山東省日照市莒縣小鎮。據 2024 年 3 月 20 日，訪談招賢鎮三級調研員吳錫華的說法，當初就是在招賢這個地方有敵方陣營想要前來納士（成語是「招賢納叛」），但是招賢鎮當地的人認為說如果接受就是漢奸的意思，所以都沒有人敢去投奔對方陣營。被視為招賢鎮人廣為週知毋忘在莒說法。

這件事反映了招賢當地人民的民族氣節。他們寧願堅守自己的信念，也不願意屈服於敵人。這也說明了招賢鎮是一個具有光榮歷史和傳統的地方。具體時間已無從考，當時敵方陣營正在與招賢鎮所屬勢力交戰。為壯大自己勢力，敵方陣營派遣使者前來招賢鎮，希望招募當地人才納為己用。

當時招賢鎮人才濟濟，文化底蘊濃厚。敵方陣營使者前來招賢鎮之後，立即展開招募活動。他們向招賢當地人才許下高官俸祿的承諾，希望能夠吸引他們投奔（敵方陣營）的招募活動。最後，敵方陣營招募活動以失敗告終。這件事也充分體現了招賢人民的堅決抵制，說明當地人的民族氣節和愛國情懷。同時，也說明了，人才在戰爭中具有重要的作用。

##### 2. 莒縣說法：齊桓公奔莒避難；

如同前述，齊桓公毋忘在莒故事，意思是不要忘記在莒國受過的苦難。這個成語出自《呂氏春秋·直諫》（1989），講述的是齊桓公小白在齊國內亂中逃亡到莒國避難。公元前 686 年，齊桓公小白因齊國內亂而逃亡到莒國。在莒國期間，小白受盡了苦難，他決心要回到齊國，重振齊國的霸業。

公元前 685 年，齊襄公被弑，齊臣暗召小白回齊即位。小白回齊後，在管仲、鮑叔等人的輔佐下，勵精圖治，終於成就了齊國的霸業

成語告誡人們，要牢記曾經受過的苦難，以此激勵自己奮發圖強。在現代社會，「毋忘在莒」這個成語仍然具有重要的現實意義。它告誡我們，要牢記歷史教訓，居安思危，發奮圖強，為實現中華民族的偉大復興而努力奮鬥。

3. 臺灣人（或金門人）的說法：田單復國。

蔣中正先生在金門題字，試以「田單復國」，勉勵金門駐軍收回故土。春秋戰國時期，齊國被燕國攻陷，只剩下即墨、莒兩座城池。齊國大臣田單率領軍民堅守莒城，經過五年的艱苦奮戰，最終收復了失地。為了激勵軍民不忘過去的苦難，齊桓公在莒城題寫了「毋忘在莒」四個大字。

(1) 大金門：太武山毋忘在莒勒石；

「毋忘在莒」不僅是對齊國軍民的鼓勵，也是對所有人的提醒。它告誡當地金門軍民，要珍惜當下得來不易的生活，要努力奮鬥，創造更加美好的未來。

|                                                                                     |                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |
| 蔣中正 1952 年太武山勒石堤毋忘在莒                                                                | 秦孝儀 1952 年勒石題字母忘在莒本義                                                                 |

資料來源：左圖為《復興中華毋忘在莒》（1993：19）；右圖毋忘在莒本義本研究攝。

秦孝儀在 1952 年太武山上勒石對毋忘在莒含意多所描述，勒石內容指出，總統蔣中正先生 於四十一年元月題石於金門太武山之陽，曰：「毋忘在莒」，蓋有軌於齊安平君田單，以區區莒、即墨之地，盡復齊七十餘城，特勉國人毋忘此義，必日以反攻復國之志相勉也。謹



按：戰國之際，燕使樂毅伐破齊國，齊襄王以世子走莒，時惟莒與即墨不下，莒及即墨士大夫相與推田單為將軍以拒燕。田單乃身操版鍤，與士卒分功，妻妾編於行伍之間，盡散飲食饗士。並收城中牛千餘，為繪絳衣，畫五彩龍文，束兵刃於其角，而灌脂、束葦於尾，燒其端，鑿城數十穴，夜縱牛出，壯士五千人，隨其後，牛尾熱，怒而走燕軍，而城上鼓噪，老弱皆擊銅器為聲，聲動天地，燕軍大駭奔走，齊人遂夷殺其將騎劫，而齊七十餘城皆復，乃迎襄王入臨淄聽政，襄王封田單號曰「安平君」云。我今日金、馬、臺、澎，亦猶當時之莒與即墨，而俄寇驅策中國共產黨占我大陸，殘我民命，視之燕當時盡剿所得齊人，與盡掘齊先人壟墓，更千百倍其酷且烈也。以我全體軍民，皆以毋忘在莒自勉，則所謂德慧術智，恒存乎疾疾。所謂殷憂啟聖，多難興邦，胥將於此中驗之矣。而反攻復國，滅此朝食，必不獨踵武於前烈而已也。

勒石本義大致上可歸為以下。首先，蔣中正先生題寫「毋忘在莒」四字，是為了勉勵國人效法田單，以收復失土的精神，反攻復國；次則，田單採取了一系列措施，鼓舞士氣，增強戰鬥力，最終收復了齊國的失土；第三，當時的金門、馬祖、臺灣、澎湖，就像戰國時期的莒國和墨城一樣。全體軍民都要以「毋忘在莒」自勉，發憤圖強，反攻復國；最後，在艱難困苦的環境中，更能激發人的智慧和才能。齊國在燕國的侵略下，反而更加團結奮鬥，最終收復了失土。

## （2）小金門：陽山毋忘在莒勒石。

勒石位在小金門烈嶼鄉陽山公園的毋忘在莒。該座勒石結合露營區規劃，已成為地方非常重要觀光風景區。據呂允在（2010：610-611）表示，陽山位於本鄉南方，山高 69 公尺，築有步道可達山頂。山上樹木蒼翠、空氣清新、景色怡人。民國五十五年，國軍第 34 師（師長古今）構建「毋忘在莒」精神堡壘乙座，此係仿造先總統 蔣中正先生在太武山上之勒石而成。其時適逢蔣中正先生八十華誕，特在堡壘右側，興建「介壽亭」做為紀念祝賀；「介壽亭」紅欄綠瓦、典雅莊嚴，在亭中小歇，有遠離塵囂之感。另在左側有前故宮博物院院長秦孝儀所撰述的「毋忘在莒本義碑」，敘述齊國田單復國的故事，闡釋「毋忘在莒」的歷史典故，用以砥礪軍心士氣，自有其時代意義。

陽山毋忘在莒精神堡壘，是金門縣重要的歷史文化景點之一，也是金門軍民愛國主義教育的重要基地。大致上可體現在以下幾項歷史意義及價值：

### 1. 紀念先總統蔣中正先生；

陽山精神堡壘在當時係為紀念先總統蔣中正先生八十華誕而興建的。堡壘仿照蔣中正先生在太武山上之勒石而成，其正面題有「毋忘在莒」四字，背面題有「總統蔣公八十誕辰紀念」字樣，因此具有劃時代意義。

### 2. 宏揚「毋忘在莒」精神；

如同前述，「毋忘在莒」是春秋時期齊國名將田單復國的故事。田單在莒城被燕軍圍困時，在城中掘地三尺，廣積糧草，並在城牆上繪製牛馬，以欺騙燕軍。燕軍見齊國軍民士氣高昂，遂撤軍而去。故事體現了齊國軍民不畏強暴、奮力抗爭的精神。陽山精神堡壘的興建，旨在弘揚這一精神，激勵金門軍民團結一致、共禦外敵。

### 3. 見證金門大小戰役歷史；

陽山精神堡壘位於烈嶼鄉南方，係當時各種大小戰役的重要戰地之一。在古寧頭戰役、大膽島戰役、九三砲戰、八二三砲戰、六一七砲戰、六一九砲戰……等，國軍曾在陽山一帶遭受共軍砲擊，最終取得了勝利。精神堡壘的保存，是對各種大小戰役歷史的見證，具有重要的紀念意義。

|                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |
| 小金門陽山勒石堤毋忘在莒                                                                        | 小金門毋忘在莒本義                                                                             |

資料來源：2024 年 4 月 1 日拍攝

### 4. 促進兩岸交流。

「毋忘在莒」的故事是中華傳統文化中的重要典故。陽山精神堡壘的興建，有利於傳承中華傳統文化，弘揚民族精神。特別是近年來，隨著兩岸交流的日益密切，陽山精神堡壘已成為兩岸同胞交流的重要場所。渴望未來成為兩岸同胞交流的重要平台，共同舉辦兩岸交流

活動，增進兩岸同胞的了解和互信。

美國記者 C. W. Hall 在 60 年代曾造訪太武山毋忘在莒說過對整個自由世界，具有深長的意義。江柏煒（2022：234）引用 C. W. Hall 在《聯合報》中《讀者文摘》的一段話：

在面對大陸的金門高山一個巨石上，刻著十英尺長的幾個大字中國字。我注意金門軍民在巨石前停留片刻，然後精神振奮地走開，我問柳鶴圖少將，這幾個字是什麼意思。

柳少將告訴我：中國古代時，有一個國家被侵略者蹂躪，喪失了所有城池，只剩下一個地方，名叫莒，莒的人民拒絕撤退，奮勇作戰。最後，他們獲得勝利，不僅莒轉為安，而且光復該國所有其他七十個城市。因此你可以在此地看到重振精神的召喚「毋忘在莒」。他沉靜地說「對自由中國的我們來說，這個標語有特殊的意義。」標語能夠，也應該對整個自由世界，具有深長的意義。

換句話說，無論大金門或小金門之毋忘在莒，除了紀念意義、弘揚精神、見證歷史與促進交流外，同時也是象徵著整個自由世界的意志。有進者即指出，當時古寧頭戰役，金門不是久攻不下，而是毛澤東想藉此（金門）連結自由世界，因此金門像極了臍帶，用來連結與溝通外面世界。

## （二）時間並列比較莒縣與金門：毋忘在莒。

前述得知，山東莒縣處在「招賢納叛」的說法；相較於對岸臺灣（或金門），受限於國共關係緊張及對峙，處在「田單復國」的激情之中。然而，從兩地社會面，共同推舉毋忘在莒高粱酒，以及因戰爭離異的山東老兵，將來該如何落葉歸根、入土為安？反思二地在和平的擁抱及發展下，地方政府不無破冰與合作可能。

### 1. 毋忘在莒高粱酒；

山東浮來春酒廠沿革。公司始建於 1927 年，前身為莒縣招賢鎮仁和泰酒坊，1959 年國有化為莒縣酒廠，2003 年改製為浮來春釀酒集團股份有限公司，不同於金門酒廠實業股份有限公司系由國營轉民營企業。大致上可區分成三個階段。

首先，第一個階段為 1927-1958 年；這一階段是浮來春酒廠的創建和發展階段。1927 年，仁和泰酒坊在莒縣招賢鎮創辦。仁和泰酒坊以傳統工藝釀造白酒，以優良的品質贏得了良好的口碑。

第二階段為 1959-2002 年；這一階段是浮來春酒廠的國有化階段。1959 年，仁和泰酒坊公私合營，改名為莒縣酒廠。在國有化的背景下，莒縣酒廠的生產規模不斷擴大，產品質量也不斷提高。

最後一個階段為 2003 年迄今；這一階段是浮來春酒廠的民營化階段。2003 年，莒縣酒廠改製為浮來春釀酒集團股份有限公司。在民營化的背景下，浮來春酒廠進一步加大技術投入和產品創新，不斷提升企業的競爭力。

|      |                                                                                     |                                                                                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 項目   | 山東省莒縣招賢鎮                                                                            | 福建省金門縣金寧鄉                                                                             |
| 公司   | 浮來春釀酒廠                                                                              | 金門高粱酒廠實業股份有限公司                                                                        |
| 董事長  | 武玉杰                                                                                 | 吳昆璋                                                                                   |
| 相同   |                                                                                     |                                                                                       |
| 酒類   | 中式白酒                                                                                | 中式白酒                                                                                  |
| 精神   | 居安思危、奮發圖強                                                                           | 居安思危、奮發圖強                                                                             |
| 酒款   | 毋忘在莒                                                                                | 感恩釀毋忘在莒                                                                               |
| 相異   |                                                                                     |                                                                                       |
| 生產年份 | 2011 年 6 月 24 日                                                                     | 2023 年 8 月 31 日                                                                       |
| 酒廠性質 | 民營                                                                                  | 公營                                                                                    |
| 酒精濃度 | 53 度                                                                                | 59.2 度                                                                                |
| 容量   | 0.5 公升                                                                              | 0.75 公升                                                                               |
| 原料   | 高粱、小麥、香料                                                                            | 高粱、小麥                                                                                 |
| 限制購買 | 無                                                                                   | 有，配酒（55 歲至 64 歲）                                                                      |
| 歷史故事 | 齊桓公奔莒避難故事                                                                           | 戰地政務時期軍人保衛國家剪影                                                                        |
| 味道   | 醬香型、濃香型                                                                             | 純高粱                                                                                   |
| 一箱   | 6 瓶                                                                                 | 12 瓶                                                                                  |
| 售價   | 700（人民幣）                                                                            | 740（台幣）                                                                               |
| 幾年老酒 | 採 15-20 年老酒                                                                         | 採 20 年、12 年、11 年、9 年老酒調和                                                              |
| 口感   | 濃郁香氣                                                                                | 甘、醇、爽、冽                                                                               |
| 原照   |  |  |

資料來源：本研究整理

浮來春酒廠是山東省的老字號企業，也是中國馳名商標。浮來春酒以濃香型白酒為主，



兼有醬香型和芝麻香型白酒。浮來春酒曾在第 29 屆、30 屆布魯塞爾世界優質產品評選會上被評為「世界最高質量獎」、「國際金獎」，深受廣大消費者喜愛。

相較山東浮來春酒廠，金門高粱酒廠實業股份有限公司，隸屬於金門縣政府財政處由於酒管理科業管。

## 2. 古寧頭戰役：山東老兵與金門。

若將莒縣範圍擴大到山東省，可發現當時參加古寧頭戰役大都山東籍，也都是在前述蔣中正先生毋忘在莒救國背景與思想下，而產生劇烈的影響，甚至為國犧牲而成烈士。在那顛沛流離、救亡圖存的年代與環境，「以國家興亡為己任，置個人生死於度外」，很多老兵的命運掌握在國家手裡，而由不得已。

### (1) 古寧頭戰役盡是山東兵

當時解放軍二十八軍賦予渡海登島重大任務。亦有不少進者，針對古寧頭戰役相關調查與研究。分別是陳明仁(2018:120-121)、劉亞洲(2015:45-53)、王洪光(2013)、呂嘉凱(2010)、郭哲銘(2009)、高魁元(1979:10-18)、王健民(2022)、陳偉寬(2019)、國防部史政編譯室編印(2009)、楊晨光(2009:127-143)、謝信堯(2002)、安後暉(2000:1-43)……等。

當時，福建剛解放，百姓對我軍恐懼。船工俱懷二心。我在金門古寧頭大戰紀念館看到二十八軍一份被繳獲的檔案上寫道：「攻打金門，四大要領。船工退縮，嚴格督促。」粟裕要求山東派船工南下，道理正在於此。二十八軍登島作戰部隊奮戰至最後一滴血，全部損失，卻也把蔣軍打得鬼哭狼嚎，高魁元戰後曾憤憤地說：山東盡老八路！二十八軍是渤海軍區老底子，主要戰鬥員均是山東人。

關於古寧頭戰役（又稱金門戰役），山東老兵流落在異鄉金門數量，可能超過千人。據何青青(2015)一篇報導指出，金門戰役前線指揮蕭峰將軍之女蕭南溪向大公報記者表示，當年有 9,086 名解放軍將士登島作戰，陣亡、失蹤 3,000 多人，被俘去台 4,000 多人，僅 900 多人被遣返大陸。他們有的長眠金門島、有的留在台灣，有的回到大陸卻也杳無音訊……在山東濟南長清區孝里鎮龍泉官莊南側的山東福壽園內，有一處中國人民解放軍山東老戰士紀念廣場。廣場佔地 6,000 多平方米，一道 72.6 米的老戰士紀念牆雄偉壯觀。上面刻著 12 個在山東誕生、或由山東部隊為主組建的軍。……經過山東省委老幹部局與山東福壽園發展有限公司共同協商決定，2011 年 11 月 28 日在山東老戰士紀念廣場一側修建一座「金門戰鬥紀念碑」。……金門戰鬥紀念碑高 5 米、寬 7 米，是一座船造型的大型圓雕。雕塑正面雕刻

著戰士們在海上奮勇戰鬥的場景，背面鐫刻著目前徵集到的 1,088 名指戰員的姓名。金門英烈的名單還在繼續徵集中。

據知，解放軍將士的最終命運各不相同。有的長眠金門島，如在古寧頭戰役中陣亡的解放軍第 244 團團長邢永生、第 251 團團長劉天祥等。；有的留在台灣，如在古寧頭戰役中被俘的解放軍第 244 團政委孫樹亮、衛生員趙保厚、第 251 團副團長馬紹堂等。他們在台灣接受了「新生訓練」後，有的被編入國軍，有的被安置到台灣各地工作；有的回到大陸，卻也杳無音訊，命運大不同。



解放軍衛生兵趙保厚先生與同袍



古寧頭海域遭俘共軍

資料來源：《今日頭條》，網址<https://www.toutiao.com/w/1738743896366084/>（瀏覽時間：2024 年 4 月 1 日）

值得一提的是《今日頭條》（2024）對趙保厚先生有深入報導指出，祖籍山東的趙保厚，在金門被俘後，便搬到臺灣，上了臺灣軍校，成了一名國軍軍醫，退伍後在臺灣開了一家牙科診所，日子過得倒也平靜。80 年代，大陸臺灣開放交流往來，趙保厚拖家帶口從臺灣回老家探親，他見到幾十年前在金門並肩作戰的戰友們，不僅老淚縱橫，雙方的手緊緊握在一起，所有人感慨萬千。

趙保厚說，當年金門戰役，解放軍雖然失敗了，但卻打出了中國軍人的威風。他說，古寧頭戰役是解放軍歷史上不可磨滅的一頁。他非常高興能夠回到大陸探親。他說，當時解放軍登陸金門，遭到國民黨軍的頑強抵抗。雙方激戰數日，解放軍傷亡慘重。趙保厚所在的連隊，原本有 100 多人，最後只剩下 20 多人。他希望兩岸能夠早日統一，讓兩岸人民能夠早日團聚。

〈戰場上的英雄，進了台灣集中營〉（2023）亦有詳細說明。趙保厚出生於 1928 年，山東省人。1946 年加入中國人民解放軍。1949 年，他隨部隊參加了古寧頭戰役。趙保厚所在

的連隊 244 團 1 營，負責攻打古寧頭。當時，國民黨軍在古寧頭一帶佈置了強大的防禦工事。解放軍在登陸後，遭到國民黨軍的頑強抵抗。雙方激戰數日，解放軍傷亡慘重。趙保厚所在的連隊，原本有 100 多人，最後只剩下 20 多人。

被俘後被編入金門國民黨 118 師 353 團衛生連，1951 年隨軍調往台灣。在高雄下船後，趙保厚和老戰友胡作亮、徐啟輝等一行，歷時近兩個月徒步行軍，一路經過台東，穿過花蓮，最後到達宜蘭。

他回憶說，當時戰況非常激烈。解放軍戰士們不怕犧牲，前仆後繼，英勇作戰。最終，解放軍攻占了古寧頭，但付出了沉重的代價。趙保厚認為，古寧頭戰役雖然失敗了，但卻打出了中國軍人的威風。他說，解放軍戰士們在金門戰役中表現出的英勇無畏的精神，將永遠載入史冊。

1991 年趙保厚帶著台灣妻子、兒子回山東老家探親。他說，闊別大陸 70 多年，他終於又踏上了故土。他希望兩岸能夠早日統一，讓兩岸人民能夠早日團聚。

趙保厚的經歷，反映了兩岸人民對和平統一共同願望。兩岸同屬一個中國，血脈相連，情同骨肉。兩岸人民期盼早日結束兩岸分治的局面，實現和平統一願望。

## （2）位在山東的金門戰鬥紀念碑與古寧頭和平紀念廣場

除了山東濟南長清區孝里鎮龍泉官莊南側，山東福壽園內的金門戰鬥紀念碑外，在山東省的其他地方也有一些金門戰鬥紀念碑，上面也刻錄了山東籍金門英烈名單。分別是山東省泰安市泰山區革命烈士陵園、山東省臨沂市蘭山區烈士陵園、山東省棗莊市薛城區烈士陵園……等。



山東老戰士紀念廣場「金門戰鬥紀念碑」  
2011 年 11 月 28 日紀念碑落成



山東老戰士金門戰鬥紀念碑（正面）

資料來源：相片來自 Baidu 網站。（瀏覽時間：2024 年 4 月 1 日）



古寧頭是第二次國共內戰中的一場重要戰役。解放軍雖然在這次戰役中失利，但也給了國民黨軍隊沉重打擊，為中華人民共和國的成立奠定了基礎。平心而論，當時古寧頭戰役中的解放軍將士，都是為了祖國的統一而戰的英雄，充滿著委屈以及由不得已。他們的犧牲，值得我們永遠銘記。



金門古寧頭和平牆

金門古寧頭和平紀念廣場

資料來源：2024 年 4 月 1 日拍攝

金門古寧頭和平紀念廣場落成於 2011 年 1 月 25 日，適逢古寧頭戰役 60 周年紀念，擴大活動規模。工程耗資一千九百多萬，當時總統馬英九先生也出席揭幕、剪綵儀式。主要在彰顯金門追求兩岸和平，永遠終結戰爭、擁抱和平。

廣場佔地約 2.5 公頃，以「雙鯉迎珠」為設計主軸，象徵著兩岸和平的新世紀。廣場中央矗立著一座高約 10 公尺的「和平鐘」，由 823 砲戰中遺留的砲彈碎片鑄造而成，象徵著戰爭的終結與和平的永恆。

廣場週邊設有胡璉將軍紀念館、古寧頭戰役紀念碑、毋忘在莒勒石等，以及多座碉堡、砲陣地等軍事遺跡，漸漸成為金門重要的歷史文化景點。

金門古寧頭和平紀念廣場的落成，象徵著兩岸人民對和平的渴望。廣場以「雙鯉迎珠」為設計主軸，象徵著兩岸同屬中華民族，血脈相連，應該攜手共進，共創雙贏。

廣場中央的和平鐘，由 823 砲戰中遺留的砲彈碎片鑄造而成，具有特殊的意義。它象徵著戰爭的終結與和平的永恆，也提醒著兩岸人民，戰爭的代價是慘烈的，和平才是唯一的出路。

週邊的胡璉將軍紀念館、古寧頭戰役紀念碑、毋忘在莒勒石等，也都在訴說著戰爭的殘酷與和平的可貴。這些歷史遺跡，是兩岸人民共同的記憶，也將激勵著兩岸人民為和平而努



力。具有下列三種意義：首先，紀念碑象徵兩岸和平發展；次則，提醒兩岸人民珍惜和平的警鐘；最後，激勵兩岸人民為和平而努力的燈塔。

在兩岸關係日趨複雜的今天，金門古寧頭和平紀念廣場的意義更加凸顯，如同太武山毋忘在莒。它不僅是金門的歷史文化景點，也是兩岸人民追求和平的共同心聲。

#### 四、結論與建議

和平發展是兩岸人民的共同心願。要避免戰爭，實現兩岸和平發展，需要雙方共同努力，可從以下幾個方面著手：首先，兩岸同屬中華民族，有著共同的歷史文化和血脈聯繫。加強兩岸交流合作，增進互信，減少誤判，是避免戰爭、實現和平發展的基礎；次則，兩岸存在著政治分歧，但這不是兩岸關係發展的障礙。雙方應以求同存異的態度，擱置爭議，在一個中國原則的基礎上，找到兩岸關係和平發展的共同點；最後，兩岸經濟互補性強，合作潛力巨大。加強兩岸經濟合作，可以增進兩岸人民的福祉，鞏固兩岸和平發展的基礎。至於對話與交流同等重要分別包括？

首先，兩岸官方對話與交流是增進互信、管控分歧的重要渠道。雙方應儘快恢復兩岸官方對話與交流，建立兩岸溝通的常態化機制；次則，兩岸民間交流與合作是增進兩岸人民感情、促進兩岸關係和平發展的重要基礎。雙方應鼓勵和支持兩岸民間交流與合作，擴大交流合作的範圍和領域；最後，兩岸軍事互信機制是防止誤判、避免衝突的重要保障。雙方應建立兩岸軍事互信機制，加強兩岸軍事安全溝通，防止誤判引發衝突。兩岸關係和平發展是一項複雜的系統工程，需要雙方共同努力。相信只要兩岸人民攜手努力，就一定能夠實現兩岸關係和平發展、共創雙贏。

在兩岸中央層峰高度政治性問題懸而未決之際，地方政府官方對官方、民間對民間，避免衝突的方法，即擴大交流。以莒縣與金門為例，酒文化即是交流的基礎，二地都有知名釀酒廠，對於酒技術與市場，都有純熟的釀酒技術與固定消費族群。此外，身處異鄉的山東老兵，因古寧戰而壯烈犧牲，可透過二地民間的合作，早日回鄉安葬，以告慰軍魂、英靈。

以莒縣和金門為例，酒文化不僅是兩地交流的基礎，更是他們共同的文化遺產和經濟發展的重要支撐。兩地都有知名的釀酒廠，這些釀酒廠憑藉著精湛的釀酒技術和世代相傳的釀造秘方，生產出了各具特色的美酒佳釀，深受消費者喜愛。

莒縣，位於山東南部，釀酒歷史悠久，技藝高超。當地釀酒師傅通過深入理解和持續追求釀酒工藝，創造出多款獨特口感和高品質的酒品。這些酒品不僅在當地知名度高，還遠銷

海外，成為莒縣的重要名片。在政府引導下，當地釀酒企業積極創新，提升品質和市場競爭力，為地方經濟發展做出重要貢獻。同時，莒縣注重酒文化的傳承和發揚，通過舉辦文化活動，讓更多人瞭解和喜愛這一獨特文化現象。

金門，位於九龍江出口處，則以其獨特的金門高粱酒而聞名於世。金門高粱酒以其獨特的釀造工藝和卓越的品質，成為了金門地區的標誌性產品，也是兩岸經貿文化交流的重要紐帶。金門釀酒廠在生產過程中注重傳承和創新相結合，不斷推出新品種和口味，滿足了不同消費者的需求。同時，金門還積極開展國際交流與合作，向世界展示其釀酒業的獨特魅力與實力。

在酒文化的基礎上，莒縣和金門還開展了多種形式的交流和合作。兩地釀酒企業定期互訪交流，分享釀酒技術和市場經驗，共同推動釀酒業的發展。同時，兩地還聯合舉辦各種酒文化活動和展覽，增進民眾之間的瞭解和友誼。

總之，莒縣和金門的酒文化是他們共同的文化遺產和經濟發展的重要支撐。通過酒文化的交流和合作，兩地不僅推動了釀酒業的發展，更增進了彼此之間的瞭解和友誼，為兩岸關係的和平發展注入了新的活力。

在古寧頭戰役山東老兵的部分，建議兩岸政府針對犧牲英靈，儘早規劃具體可行方案。根據當時的規定，陣亡官兵的遺體將被送回原籍安葬。但由於戰事激烈，許多官兵的遺體無法辨認，只能就地在金門或古寧頭掩埋。也就是說，尚有官兵就地掩埋的遺骸，無法返回山東安葬、落葉歸根。

遺骸的處置方式，一直視兩岸民間關注議題。據知，目前較具體方案大致上可分三種。首先，「原地安葬」，這是目前最普遍的處理方式。金門縣政府已在古寧頭戰役紀念園區附近設立「將軍廟」（或萬軍營、鎮國將軍、萬君主公）如安岐，未來亦有可能規畫為「萬軍營兩岸和平遺址園區」，甚至就近在其他地區設置多處共軍遺骸集中安葬地。

次則，「遷葬返鄉」。近年來，一些金門民眾和民間團體呼籲，讓陣亡於金門的共軍遺骸遷葬返鄉。2015 年，金門縣政府與廈門市政府達成協議，同意將在金門發現的共軍遺骸遷葬至廈門的「烈士陵園」。以及高雄左營里長劉德文，帶著 300 位山東老兵骨灰返鄉遷葬的故事。最後，「設置紀念館」。一些學者建議，可以在金門建立一座共軍遺骸紀念館，以紀念在古寧頭戰役中陣亡的共軍官兵。

至於在挖掘遺骸過程當中，亦提供以下建議。首先，應加強普查與挖掘工作，對金門各

處的共軍遺骸進行普查與挖掘，以便進行妥善的處置。次則，建立遺骸資料庫，登記遺骸的相關資訊，以便尋找遺屬。第三，尊重遺屬意願，如果遺屬有明確的意願，應當尊重遺屬的意願。最後，加強兩岸交流與合作，遺骸的處置涉及兩岸關係，需要兩岸共同協商，探討解放軍遺骸的處置。希望有一天，古寧頭戰役解放軍遺骸能夠得到妥善的處置，讓兩岸英魂得以安息。

## 參考文獻 (References)

- [1] 于九濤 (2016)。《中國魅力文化古縣：莒縣》。中國大陸：中國畫報出版社。
- [2] 山東人民出版社 (1989)。《莒文化研究文集》。中國大陸：山東人民出版社。
- [3] 王宏男 (2022)。《島嶼上的集體記憶：金門獨家報導》。金門縣：金門縣文化局。
- [4] 王洪光 (2013)。《決戰：金門-古寧頭戰役・血戰到底》。香港：全球防務出版公司。
- [5] 王健民 (2022)。〈「古寧頭戰役」對我防衛作戰啟示之研究〉，《海軍學術雙月刊》第 56 卷第 6 期。台北市：國防部海軍司令部。
- [6] 安後暉 (2000)。〈古寧頭戰役之經過與分析〉。《軍事史評論》。台北：國防部。
- [7] 江柏煒 (2022)。《金門莒光樓：建築、歷史及其未來》。金門縣：金門縣政府。
- [8] 呂允在 (2010)。《增修烈嶼鄉志 (上)》。金門縣烈嶼鄉：烈嶼鄉公所。
- [9] 呂允在 (2010)。《增修烈嶼鄉志 (下)》。金門縣烈嶼鄉：烈嶼鄉公所。
- [10] 呂嘉凱 (2010)。《古寧頭戰役-參戰官兵口述歷史暨六十週年紀念戰地巡禮紀實》，台北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會。
- [11] 宋怡明 (2016)。《前線島嶼：冷戰下的金門》。臺北市：國立臺灣大學出版中心。
- [12] 周凱 (1993)。《廈門志 (上)》。台灣：國史館台灣文獻館。
- [13] 周凱 (1993)。《廈門志 (下)》。台灣：國史館台灣文獻館。
- [14] 岳麓書社 (1989)。《呂氏春秋》。中國大陸：岳麓書社。
- [15] 林焜熿 (1999)。《金門志》。南投：臺灣省文獻委員會。
- [16] 金門縣文化局 (2007)。《金門縣志・卷首》。金門：金門縣文化局。
- [17] 洪受 (1970)。《滄海紀遺》。金門：金門縣文獻委員會。
- [18] 洪雯柔 (1997)。《貝瑞岱比較教育研究方法之探討》。南投：國立暨南國際大學碩士論文。
- [19] 唐介仁 (2001)。《重修莒志》。中國大陸：莒縣新成印務局。
- [20] 財團法人海峽兩岸商務發展基金會 (2022)。《復興中華毋忘在莒》。台灣：財團法人海峽兩岸商務發展基金會。
- [21] 馬彪 (2012)。〈周本紀〉，《史記》。中國大陸香港：中華。
- [22] 高如峰 (1992)。《比較教育學》。中國大陸：上海外語教育出版社。
- [23] 高魁元 (1979)。〈金門保衛戰之回顧〉。《近代中國》。台北：近代中國出版社。
- [24] 國防部史政編譯室編印 (2009)。《碧血丹心-古寧頭戰役六十週年參戰官兵口述歷史》。台北：國防部軍備局生產製造中心北部印製廠。
- [25] 清・張廷玉 (2010)。《明史》。台灣：台灣商務印書館。



- [26] 莒縣地方史志辦公室 (2014)。《莒州志》。中國大陸：中國古籍文物出版社。
- [27] 許如中 (1959)。《新金門志》。金門：金門縣政府。
- [28] 郭哲銘 (2006)。《浯鄉小事典》。金門：金門縣文化局。
- [29] 郭哲銘 (2009)。《古寧碧血甲子安魂-古寧頭戰役六十週年》。金門縣：金門縣文化局。
- [30] 郭堯齡 (1992)。《金門縣志》。金門：金門縣政府。
- [31] 郭墨蘭、呂世忠 (2006)。《齊文化研究》。中國大陸：齊魯書社。
- [32] 陳明仁 (2018)。《古寧頭戰役之研究》。桃園：國立中央大學歷史研究所碩士學位。
- [33] 陳偉寬 (2019)。〈「古寧頭戰役」海、空軍作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》第 53 卷第 6 期。台北市：國防部海軍司令部。
- [34] 程文亮 (2020)。《莒國志》。中國大陸天津：天津人民出版社。
- [35] 楊思偉 (1996)。《當代比較教育研究的趨勢》。臺北市：師大書苑。
- [36] 楊國賜 (1975)。《比較教育方法論》。臺北市：正中書局。
- [37] 楊晨光 (2009)。〈古寧頭戰役研究〉。《軍事史評論》。台北市：國防部。
- [38] 謝信堯 (2002)。〈「古寧頭戰役」與「八二三戰役」之比較研究〉。《黃埔學報》。高雄市：陸軍軍官學校。
- [39] 萬友正 (清·乾隆四十二年)。《馬巷廳志》。台灣：成文出版社。
- [40] 劉亞洲 (2015)。〈劉亞洲：金門戰役檢討—紀念我親愛的爸爸、華東野戰軍二十一軍老戰士劉建德〉，《劉亞洲戰略文集》。中國大陸北京：九州出版社。
- [41] 劉維勛 (2017)。《莒城考證與保護利用研究》。中國大陸：青島出版社。
- [42] 駐閩海軍軍事編纂室 (1990)。《福建海防史》。中國大陸：廈門大學出版社。
- [43] 〈金門戰鬥紀念碑〉。百度 Baidu，網站：<https://www.baidu.com/> (瀏覽時間：2024 年 4 月 1 日)
- [44] 〈戰場上的英雄，進了台灣集中營—金門戰俘往來 (3)〉。《搜狐》(2023)。網址：[https://www.sohu.com/a/674423251\\_121713936](https://www.sohu.com/a/674423251_121713936) (瀏覽時間：2024 年 4 月 1 日)
- [45] 何青青 (2015)。〈金門戰役英烈後代托大公尋忠骨〉，《壹讀》。網址：<https://read01.com/> (瀏覽時間：2024 年 4 月 1 日)
- [46] 〈金門戰役解放軍失利，英雄團長邢永生被國民黨殺害〉(2024)。《今日頭條》。網址：<https://www.toutiao.com/w/1738743896366084/> (瀏覽時間：2024 年 4 月 1 日)